|  |
| --- |
| **В Арбитражный суд \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **ЗАЯВИТЕЛЬ:** | Наименование заявителя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  ИНН\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  ОГРН\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Юридический адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Почтовый адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  тел/факс: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |  |
| **ЗАИНТЕРИСОВАННЫЕ ЛИЦА:** | Управление Федеральной антимонопольной службы  по региону  адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_    Наименование заказчика\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  ИНН\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Юридический адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Почтовый адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | **Госпошлина:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_руб.** |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о признании незаконным**

**решения Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по региону\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_ от «\_\_»\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г., следуя требованиям Федерального закона Федерального закона № 44-ФЗ на электронной площадке – интернет сайте \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_размещена информация и соответствующая документация о размещении Государственного заказа на оказание услуг \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, путем проведения открытого аукциона в электронной форме (код аукциона: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** **от «\_\_»\_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.**).

Государственным заказчиком выступало \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее — Государственный заказчик). \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, заинтересовавшись государственным заказом, изучило всю имеющуюся на электронной площадке информацию, касающуюся аукциона, включая прикрепленную документацию. Следуя требованиям Федерального закона № 44-ФЗ, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, с соблюдением сроков, указанных в извещении о проведении открытого аукциона подало заявку на участие в аукционе.

«\_\_»\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. аукционной комиссией в составе: председатель комиссии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, члены комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ были рассмотрены вторые части заявок на участие в аукционе.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе на электронной площадке «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. был опубликован протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме (далее – протокол), согласно данным которого, заявка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ была признана не соответствующей требованиями, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме на основании — \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Не согласившись с действиями государственного заказчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ обратилось в Федеральную Антимонопольную службу России с жалобой, просило признать незаконными действия аукционной комиссии о признании второй части заявки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не соответствующей требованиями, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, признать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  участником открытого аукциона на оказание услуг \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, обязать аукционную комиссию внести соответствующие изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а именно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Жалоба \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ была передана на рассмотрение Управления Федеральной антимонопольной службы по региону\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

«\_\_»\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по региону\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ жалоба \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на действия государственного заказчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (решением № \_\_\_). Указанное решение было опубликовано в соответствии с требованиями закона на сайте: [**http://zakupki.gov.ru/**](http://zakupki.gov.ru/)**.**

**Считаем указанное решение Управления Федеральной антимонопольной службы по региону\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ незаконным по следующим основаниям.**

В п. \_\_\_\_ части \_\_\_\_ Аукционной документации государственного заказчика «Основные положения», содержится требование к участникам размещения заказа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Указанное требование незаконно.

Согласно аукционной документации предметом государственного контракта является оказание услуг \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При рассмотрении жалобы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по региону\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на действия государственного заказчика, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ было заявлена, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, но не были представлены доказательства  этого факта.

Следовательно, в рассматриваемом случае для оказания услуг, являющихся предметом государственного контракта, участник размещения заказа не обязан представлять в составе своей заявки на участие в аукционе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Требование о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в рассматриваемом аукционе названного документа является требованием к самому участнику размещения заказа.

Согласно требований п. 2 ч. 1 и ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.06 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Федеральный закон № 135-ФЗ), при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, созданию участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

Наряду с установленными [частью 1](http://juri-kom.ru/wp-admin/post-new.php#sub_1701) настоящей статьи запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

**Таким образом, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ незаконно было отстранено от участия в торгах, действиями государственного заказчика были созданы искусственные преимущества для участника, имеющего \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Победителем  торгов было признано \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.**

На основании изложенного, решение Управления Федеральной антимонопольной службы  по региону\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_ от «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ года о признании жалобы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ необоснованной незаконно.

Согласно п.9 ст.106 Федерального закона № 44-ФЗ Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

В соответствии со ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 106 Федерального закона РФ 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», ст. 110, 125, 126, 198 АПК РФ

ПРОШУ:

— признать незаконным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по региону\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_ от «\_\_»\_\_\_\_\_ 20\_\_ года, вынесенное по жалобе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на действия государственного заказчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Приложение:

1. Платежное поручение об оплате госпошлины — заверенная банком копия;
2. Решение № \_\_\_\_ от «\_\_»\_\_\_\_\_ 20\_\_ года — копия;
3. Аукционная документация — копия;
4. Протокол от «\_\_»\_\_\_\_ 20\_\_г. — копия;
5. Опись вложения и квитанция об отправке заявления с приложениями заинтересованным лицам — копия;
6. Свидетельство ОГРН в отношении Заявителя \_\_\_\_\_\_\_\_ — копия;
7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении УФАС по региону\_\_\_\_ — копия;
8. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Заказчика\_\_\_\_\_\_\_\_ — копия;
9. Документ подтверждающий полномочия руководителя/подписавшего заявление.

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.