|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОБЩЕСТВОС ОГРАНИЧЕННОЙОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ **«ООО»**  **(ООО «ООО»)**  660, Красноярск,  ул. \_\_\_\_\_\_\_\_, дом \_\_\_\_\_\_\_\_\_  тел. 8\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  ИНН \_\_\_\_\_\_\_\_\_ КПП \_\_\_\_\_\_\_\_  E-mail: 0000@mail.ru | | | | |  |  | | |
|  | ⎡ | Руководителю УФАС России  по Красноярскому краю  Захарову Валерию Михайловичу  660017, г. Красноярск, пр. Мира, д. 81 Д | ⎤ |
| 06.02.20\_\_ | | | № | 5 |  |
| на № | |  | от |  |  |
|  | | | | |  |
| ⎡ | Жалоба на действие заказчика | | | |  |

Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

1. **Заказчик**: Администрация поселка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Адрес: 662, Красноярский край, п. \_\_\_\_\_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, д.\_\_, тел: 8 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

По состоянию на 06 февраля 20\_\_г. протокол рассмотрения первых частей заявок опубликован, но не доступен. Данные о членах комиссии отсутствуют.

Контрактный управляющий - главный специалист администрации поселка \_\_\_\_\_\_ по муниципальному заказу и электронному документообороту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Участник размещения заказа (заявитель)**: ООО «ООО», ИНН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, адрес: 660, г. Красноярск, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, д. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; телефон: 8 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; e-mail: 000000000000@mail.ru; контактное лицо: ФИО.

1. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа**: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
2. **Номер извещения**: № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. **Наименование открытого аукциона**: «Обрезка деревьев в поселке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района Красноярского края в 1 квартале 20\_\_ года»
4. **Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона:** 29 января 20\_\_ года.
5. **Обжалуемые действия Заказчика, Аукционной комиссии с указанием норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» которые, по мнению Заявителя нарушены**: неправомерный отказ Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, что нарушает часть 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.
6. **Доводы жалобы**:

1)05 января 20\_\_ г. от оператора электронной площадки ЭТП ММВБ пришло уведомление о том, что наша Заявка №\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не допущена. Причины отказа в допуске: непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации; непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать (в данном случае) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

Остальные же требования предоставления информации предусмотрены при поставке товара или при выполнении работы или оказании услуги, для выполнения или оказания которых используется товар.

В данном же случае товар не используется, кроме того, требования предоставить какую-либо информацию к первой части заявки в аукционной документации Заказчиком не указаны.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Согласно требованиям ч. 3 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Однако ч. 2 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;

2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;

3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;

4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в части 2 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Порядок установления Правительством Российской Федерации указанных дополнительных требований регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.12.2006 № 813 "О дополнительных требованиях к участникам размещения заказов для нужд обороны страны и безопасности государства". В соответствии с указанным Постановлением Заказчик обязан согласовать перечень товаров, работ и услуг для нужд обороны страны и безопасности государства с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации и Федеральной службой по оборонному заказу. То есть, Заказчик должен направить в указанные органы соответствующие письма с указанием подробного перечня товаров, работ и услуг и просьбой согласовать данный перечень. В случае, если органы согласовывают Заказчику предоставленный перечень, то Заказчик вправе установить в отношении участников закупки дополнительные требования.

Таким образом, можно сделать вывод, что отказ ООО «ООО» в допуске к участию в электронном аукционе является незаконным и необоснованным.

Считаем, что заявка подана в полном соответствии с требованиями заказчика и аукционной документации.

Также, необходимо отметить, что в случае отказа в допуске участника протокол должен содержать обоснование такого решения и указание положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка.

Таким образом, конкретная причина отказа не известна.

Протокол опубликован на сайте, но не доступен до подведения итогов.

Действия Заказчика нарушили права заявителя жалобы, препятствуя участию в открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст. 57,58 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРОШУ:

1.Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки ООО «ООО» на участие в открытом аукционе № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

2.Приостановить процедуру рассмотрения заявок, отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок, отменить протоколы подведения итогов.

3.Обзать Заказчика допустить ООО «ООО» к участию в торгах.

Приложения: 1. Уведомление от оператора ЭТП ММВБ

2.Сообщение о недоступности протокола.

3.Решение № 1 от 12.02.20\_\_г.

4.Извещение о проведении аукциона.

Дата составления Подпись составителя/руководителя